Agriculture and Agri-Food Canada
Agriculture et Agroalimentaire Canada

2009 Dialogue Tour on YOUNG FARMERS And Farm Transfers

What We Heard: Report from November 2009 Roundtables

Canada

2009 Dialogue Tour on Young Farmers And Farm Transfers

What We Heard: Report from November 2009 Roundtables

© Her Majesty the Queen in Right of Canada, 2010

AAFC no 10545B
ISBN: 978-1-100-51365-2
CAT: A34-16/2010

TABLE OF CONTENTS

Executive Summary 3

Introduction 4

How Canada's Agriculture Sector Can Attract New Farmers 6

1) Uncertainty in Agriculture 6

2) Profitability in Farming 6

3) Competitiveness of the Agriculture Sector 7

Challenges and Costs Associated with Getting Started in Agriculture 8

1) Access to Capital 8

2) Debt 9

3) Land 10

4) Labour 10

5) Learning and Skills Development 11

6) Information on Programs 11

7) Different Challenges for Family and Non-Family Related Farm Transfers 12

8) Transferring the Business or Selling Assets 12

9) Quality of Life 13

Towards an Agricultural Policy Better Adapted to the Needs of Young Farmers 14

1) How Young Farmers Want to Farm 14

2) Agricultural Policy is not Inclusive of all Farming Models 15

3) Where Government Intervention Could Be More Effective 15

Conclusion 16

Executive Summary 3

Introduction 4

How Canada's Agriculture Sector Can Attract New Farmers 6

1) Uncertainty in Agriculture 6

2) Profitability in Farming 6

3) Competitiveness of the Agriculture Sector 7

Challenges and Costs Associated with Getting Started in Agriculture 8

1) Access to Capital 8

2) Debt 9

3) Land 10

4) Labour 10

5) Learning and Skills Development 11

6) Information on Programs 11

7) Different Challenges for Family and Non-Family Related Farm Transfers 12

8) Transferring the Business or Selling Assets 12

9) Quality of Life 13

Towards an Agricultural Policy Better Adapted to the Needs of Young Farmers 14

1) How Young Farmers Want to Farm 14

2) Agricultural Policy is not Inclusive of All Farming Models 15

3) Where Government Intervention Could Be More Effective 15

Conclusion 16

EXECUTIVE SUMMARY

In November 2009, the Honourable Jean-Pierre Blackburn, Minister of Veterans Affairs and Minister of State (Agriculture), hosted half-day roundtables on young farmers and farm transfer issues in five cities across Canada. Through these roundtables, he spoke with young farmers, agricultural students, agricultural academics and industry representatives. The goal was to better understand the challenges and opportunities facing young and aspiring farmers, and those who wish to transfer their farms. These dialogues highlighted considerations relevant to the future of agriculture and agri-food policy.

Young and beginning farmers are key to the revitalization of the sector. Like the Canadian population in general, the average age of farmers is increasing. The sector's capacity to attract and retain young farmers is, therefore, an important challenge. Beginning farmers face specific challenges such as access to capital, access to farm assets, and high debt levels. Nevertheless, young people continue to enter the sector with an energetic entrepreneurial spirit, respect for the environment, innovative ideas and new ways of doing business.

Participants identified a need for a more positive, balanced view of the sector, one which acknowledges its challenges but also recognizes its opportunities and rewards. While the challenges for new farmers are significant, Canadians are generally not aware of the many opportunities for success that Canadian agriculture offers to those entering the sector. To attract new entrants, producers need to focus on their own strengths, opportunities, and successes, and actively communicate these accomplishments to all Canadians.

The roundtable discussions drew attention to the need for better access to information about tools, programs and services available for beginning farmers. Many federal and provincial programs aimed at beginning farmers and farm transfers were unknown to participants. Students and producers reported difficulty in finding information on farm programs in general, and more specifically, difficulty in finding out whether they are eligible for a program. The roundtables highlighted a need to improve access to information on programs and services.

The roundtable discussions highlighted the complexity of farm transfers. Roundtable participants also mentioned various tools that are, or could be, used to facilitate farm transfers. These include technical and professional advice, and modernization of the tax system in areas such as: increasing the lifetime capital gains exemption, broadening the definition of "family" for intergenerational farm transfers, and developing savings plans specifically designed to facilitate farm transfers and farm retirements.

Finally, the roundtable discussions underscored that agricultural policy must take into account a diversity of business models and foster opportunities emerging in Canadian agriculture.

INTRODUCTION

In November 2009, the Honourable Jean-Pierre Blackburn, Minister of Veterans Affairs and Minister of State (Agriculture), hosted half-day roundtable discussions with industry stakeholders in order to better understand the challenges and opportunities they face with respect to young farmers' establishments and farm transfers. This report aims to capture the main points which emerged from the discussions, and to highlight considerations relevant to future agriculture and agri-food policy.

The roundtables were held in five locations which were selected to ensure that the Minister had the opportunity to reach out broadly and hear diverse perspectives from the Atlantic to the Pacific. The scheduled locations and dates for the tour were:

November 9, 2009: Guelph (Ontario)
November 10, 2009: Truro (Nova Scotia)
November 12, 2009: Saskatoon (Saskatchewan)
November 13, 2009: Abbotsford (British Columbia)
November 17, 2009: Saint-Hyacinthe (Quebec)

INTRODUCTION

In order to better understand the challenges and opportunities associated with young farmers and farm transfers from different perspectives[1], the Minister met with:

- agricultural students, including many who intend to become or who already are agricultural producers;
- producers (beginning and retiring) because they have first-hand experience with the challenges related to getting started in agriculture and farm transfers;
- representatives of industry associations[2] interested in young farmer issues;
- agriculture professors, to benefit from their expertise on the challenges and opportunities of becoming established in agriculture and their comprehensive knowledge of the sector; and
- representatives from co-operatives, because of their importance in rural/agricultural communities.

In total, more than 100 participants attended the roundtable sessions, with approximately 25 to 40 participants in each regional session. Several Members of Parliament attended the meetings as well.

Each half-day roundtable was divided into three sessions:

1. A dialogue with professors;
2. A dialogue with students; and
3. A dialogue with industry representatives, including young farmers, aspiring farmers, farmers who wish to transfer their farm, and representatives from the co-operatives sector and industry associations.

Sessions began with a brief overview of the federal government's understanding of the issues facing young farmers and those who wish to transfer their farms, as well as a description of federal programs that have been implemented to address these issues. Participants then provided their views on the following questions:

- What are the main challenges to the renewal of the agriculture sector in your region or production sector?
- Do young people who wish to enter the sector have the tools needed?
- Do farmers who wish to transfer their farm have the tools needed?
- Are there opportunities to improve and to maximize the existing tool set?
- Are there gaps?

While this report tries to capture the essence of all the ideas that arose during the discussion, it is a summary, and therefore does not include every specific comment put forward. No attempt was made to evaluate the factual accuracy of any viewpoint expressed nor to reconcile opposing points-of-view.

We have also taken into consideration the views of other industry stakeholders who expressed an interest in sharing their views with Minister Blackburn on other occasions and in varying formats.

Participants spoke eloquently about the challenges that they and their families face in pursuing a career in agriculture. Concern was expressed about the future of agriculture in Canada, but participants also showed interest, enthusiasm and a strong entrepreneurial spirit – particularly the young producers actively engaged in farming.

While areas for government action were extensively discussed, there was also recognition by many participants of the need for producers to take responsibility for their own farm business, and to explore ways of co-operating with one another more effectively. At every session, we heard that some farm business models were no longer viable due to changing market and economic conditions. However, there is a willingness to experiment with new business models and an acknowledgement that different models can achieve viable farm operations.

[1] Agriculture and Agri-Food Canada (AAFC) identified participants in collaboration with agricultural colleges or faculties and industry associations. The following criteria served as guidelines for selecting young participants: young (under 35 years of age) farmers from various production sectors; young people interested in getting established on a farm from central and outlying regions, and from farm and non-farm families.

[2] These industry associations included: Agricultural Producers Association of Saskatchewan, BC Agriculture Council, British Columbia Young Farmers Association, Canadian Young Farmers Forum, Christian Farmers Federation of Ontario, The Centre for Rural Leadership, Fédération de la relève agricole du Québec, Nova Scotia Federation of Agriculture, Nova Scotia Young Farmers Forum, Ontario Federation of Agriculture, and Ontario Pork.

HOW CANADA'S AGRICULTURE SECTOR CAN ATTRACT NEW FARMERS

There are challenges as well as opportunities that come along with starting a business in any sector. While the challenges for new farmers are significant, Canadians are generally not aware of the many opportunities for success that Canadian agriculture offers to those entering the sector. To attract new entrants, producers need to focus on their own strengths, opportunities, and successes, and actively communicate these accomplishments to all Canadians.

1) Uncertainty in Agriculture

During the meetings, students indicated that it can be difficult for some prospective job seekers to select agriculture as a career and make the required long-term investment and commitment, with the perception of agriculture as sometimes synonymous with uncertainty and unpredictability. Some students would prefer the more constant and predictable wages available in other industries. They know that many farm families have off-farm jobs to ensure adequate and predictable cash flow. For many students who participated, this unpredictability in farm incomes also influenced their decisions of farm type and the nature of family farm takeover (whether in partnership with a family member or on their own).

Participants also spoke of the unpredictability of markets and commodity prices. A number of students felt that the future of supply management may be uncertain due to international trade negotiations and are hesitant to borrow money to invest in supply-managed sectors. Some participants desired a 'guarantee' from government that supply management would remain in place over the long-term.

2) Profitability in Farming

A number of individuals in attendance expressed concern about the uncertainty of profitability in the sector and the negative effect this perception has on attracting new entrants.

Some pressures on the sector's profitability that the participants identified were: the cost of land, buildings, equipment, labour, inputs and transportation, and governments' desire to keep the price of agricultural products down in an effort to supply 'inexpensive' food to Canadians. However, not all segments of the sector were viewed as succumbing to these pressures. In fact, some in attendance viewed the supply-managed sector as more stable and profitable.

Those in attendance suggested that the government could help to improve the profitability of the sector by: securing markets for producers' products; assisting farmers to adapt to changing markets; investing in innovation; and examining whether or not government programs have helped farmers continue their business when they should have exited the sector. Some also suggested that producers need to focus on costs and profits and be active in marketing their products through mechanisms such as marketing clubs.

A lack of profitability was seen as an issue in attracting and retaining farmers of all ages. In Nova Scotia and Saskatchewan, several students related stories about their parents discouraging them from entering farming due to the lack of profitability in the sector. However, it was noted in one of the sessions in British Columbia that there is no problem in attracting new entrants to areas of farming which are profitable. It was felt that the key to attracting a new entrant to the sector was establishing a profitable business model, celebrating the successes of farms and farmers, and improving awareness of future opportunities in the agriculture industry.

3) Competitiveness of the Agriculture Sector

There were many dialogues on the competitiveness of the Canadian agriculture sector at the roundtable sessions. Many participants expressed concern about the competitive position of agriculture within Canada and relative to other countries.

Specifically, Canada's costs of production were viewed as higher than those in other countries such as China, the United States and Mexico, making it difficult for Canadian producers to compete. Participants stated that farmers in these countries can use certain chemicals (pesticides) that are illegal in Canada. Furthermore, participants felt that they were at a competitive disadvantage as producers in these countries may not be subject to the same taxes, and are not required to meet the same health and safety, labour or environmental regulations.

A number of attendees stated that cheap imported foods have undermined local production. In one meeting, attendees identified a disparity between provinces in terms of financial support available to farmers. Some participants also stated that Canada's supply management system started out as a good idea, but has outlived its usefulness. It was argued that the supply-managed sector is not focused on market development and consequently misses many opportunities; it focuses on managing supply rather than stimulating demand.

Many solutions on how to improve the sector's competitiveness were proposed throughout the sessions. It was suggested that the government needs to open new markets and address trade barriers. Participants highlighted the importance of addressing regulatory barriers that put producers at a competitive disadvantage with foreign producers, and demanding reciprocity in terms of standards when trading with other countries.

In addition, participants provided many recommendations regarding the government's role in supporting local food production to create a domestic competitive advantage. They argued that governments should be involved in promoting and marketing local products; they should tax imports to raise prices to match local products; and should demand greater accountability from grocery stores for supplying local products.

Finally, more generally, attendees proposed: more support for processors; improvements to product labeling to respond to increasing consumer interest in knowing where their food comes from; leveling the playing field for Canadian producers inter-provincially within the sector; and supporting innovation in the sector (e.g., through bio-economy opportunities and functional foods).

CHALLENGES AND COSTS ASSOCIATED WITH GETTING STARTED IN AGRICULTURE

Generally beginning farmers need to purchase land, equipment, inputs, quota, etc. to get started in agriculture. They may also encounter challenges in finding qualified labour and appropriate training for themselves when trying to start their business. Without proper access to these essentials, an aspiring or beginning farmer may find it difficult to pursue their profession. That having been said, some new farmers have found innovative ways to start their farm businesses without large initial capital investments. For example, some young farmers in Saskatchewan mentioned that renting, rather than buying their land and their equipment, enabled them to start their businesses.

1) Access to Capital

Participants discussed the 'huge' start-up costs associated with getting started in farming and their inability to gain access to necessary capital. A number of students were especially concerned about the high costs of entering the supply-managed sector (e.g., the cost of quota, land, buildings and animals) and the high market value of agriculture enterprises. Many students felt that if their parents did not own quota, they might not be able to enter the supply-managed sector. Also, new entrants may not have the same access to programs as existing farmers because they do not meet the minimum farm income test required to access this assistance.

With respect to capital and the supply-managed sectors, a number of participants felt that new entrants should be able to start up a supply-managed enterprise without having to acquire quota or by being allowed to purchase quota at a reduced cost. Another participant proposed making the entry-level requirements smaller in terms of the minimum number of animals, as well as allowing on-farm value-added processing, without having to buy processor quota. It was also noted that loans under the *Canadian Agricultural Loans Act* (CALA) program should be available to purchase quota.

On a broader scale, attendees put forward a number of financing options to improve access to capital. These included: providing risk capital, capital grants, patient capital[1], a savings fund modeled after the Home Buyers' Plan and interest-free loans to new and beginning farmers. It was also suggested that the government should consider increasing the $500,000 CALA loan limit, as it was argued that it is not enough for the outright purchase of a farming enterprise. It was also suggested to examine ways to set a reasonable price for a farm and to encourage the creation of farm machinery co-operatives, such as "Coopérative d'utilisation de matériel agricole (CUMA)[2]" in Quebec.

During the sessions in Quebec, the Government of Quebec's "Establishment Grant[3]" (the Grant) was discussed. Some in attendance argued that the Grant is insufficient for someone starting out with nothing. Concern was also expressed about the lack of flexibility in the Grant. For example, it was noted that, under the terms of the Grant, a young person cannot work full-time at another occupation while being in the process of establishing a farm. It was also argued that the Grant itself should not be taxable.

Another financing option mentioned in the Quebec roundtable discussion, was a fund established by La Coop fédérée and Caisses Desjardins to help beginning farmers. The fund is aimed at producers, between 18 and 40 years of age, who are members of the Fédération de la relève agricole du Québec (FRAQ) and members of a co-op affiliated with La Coop fédérée. Successful applicants can benefit from (among others): an Establishment Grant, partial reimbursement of their loan (capital only), mentoring services and various training services to help producers get established.

2) Debt

While it was acknowledged that, at the moment, credit may be more accessible and that interest rates are low, participants throughout the country expressed concern about incurring debt in order to farm because of the risks associated with the sector, the possibility of rising interest rates and debt servicing issues. The debt issue was less pressing for young producers already engaged in the business. Those in attendance felt that debt experienced by farmers could be addressed by: lowering interest rates for loans, giving young farmers a break on the repayment schedule for their loans and providing follow-up services when a producer borrows a large sum of money.

Students, in particular, were worried about taking on more debt in order to pursue a career in farming. As experienced in many areas of higher learning, agriculture students graduate with a high debt load as they pursue their career ambitions. Students in Truro, for example, noted that they are leaving school $30,000 to $40,000 in debt before they begin farming. They expressed concern about being able to manage more debt. A number of students stated that they would like to get a job for a couple of years to gain experience, pay down their student debt and build up savings before undertaking a farming operation. One student suggested that the government could waive student debt, or provide lower interest rates for students taking on agricultural-related debt.

[1] Patient capital is a long-term debt or financial instrument with terms and conditions that permit, for example, beginning farmers to make minimal or no payments on their loan (or its interest) during start-up years.

[2] Comprising at least five farms, the main objective of forming a CUMA is to provide its producer members with an organization from which they can obtain services, primarily the renting of agricultural machinery, inputs, tools and equipment at the lowest possible cost.

[3] The aim of the grant is to facilitate the establishment of young farmers and provide financial aid to encourage adequate training. The amount of the grant awarded to a new business may vary from $20,000 to $40,000, depending on the recipient's level of training. A similar grant is available for new business owners.

On a number of occasions, participants expressed support for Farm Credit Canada (FCC). FCC is widely perceived as responsive to producer needs - providing financial services as well as business and management training programs that are tied into their loan programs. However, a few participants suggested that the federal government is contributing to producer debt load problems through its programs, including FCC's lending practices. This was also raised by a private lender in a written submission.

3) Land

During the sessions, the lack of availability and the high cost of land (and the debt required to finance the purchase of land) were identified as key obstacles in getting started in agriculture.

Several young farmers in Truro stated that under provincial/municipal tax rules, owners of farmland do not pay property taxes; however, they are not required to actually farm the land. It was suggested that these tax laws encourage large farms to buy 'prime' farmland and let it sit idle – unfarmed, unrented and untaxed. Participants argued that this affects the ability of new entrants to purchase land.

Another criticism of government policy was expressed in an e-mail submitted to the Minister. The writer argues that British Columbia's land policy, which treats agricultural land the same as any other land, is resulting in escalating land prices that make it prohibitively expensive for most would-be farmers to begin a career in farming. The writer goes on to suggest that both the provincial and federal governments need to formulate policies that would (in key regions) remove agricultural land from speculative buying and selling, and promote new models of joint land tenure.

Two other major themes that were discussed with respect to land were urban development and the increasing presence of hobby farms on 'prime' agricultural land. In particular, participants felt that these two trends were placing pressures on land availability in some areas of the country – notably Southern Ontario and in parts of British Columbia.

Some young producers attending the sessions entered the sector successfully by renting with an option to buy land through a 'land bank company' (e.g., groups of investors who buy farmland and lease it to farmers), rather than purchasing the land outright. There was a perception among some participants that land bank companies are contributing to the increase in land prices. Some believe that rented land is unprofitable and only available in 'fragmented' sections, while others refuted this perception. Many participants saw promise in programs that could help match current landowners with those interested in farming.

Finally, some Saskatchewan participants pointed out that Aboriginals own a substantial amount of land through treaty and treaty land entitlement processes. This land base can provide significant economic opportunities for the large Aboriginal youth population. Amendments to legislation and regulations, which would serve to recognize individual Aboriginal property rights, may facilitate Aboriginal farming.

4) Labour

Many in attendance spoke of the challenges they face in attracting and/or having access to a skilled agricultural labour force. For instance, attendees shared their concerns about having to compete with other industries for skilled labour, their ability to afford to pay competitive wages and their ability to attract people to agriculture due to its current 'negative' image.

According to participants, the Temporary Foreign Worker Program has proven to be an important source of experienced labour. Aboriginal youth are also an emerging source of labour. It was suggested that the industry's labour issues could be additionally addressed by encouraging the creation of Farm Labour Co-operatives (Coopérative d'utilisation de la main-d'œuvre (CUMO))[1] , improving agriculture's public image and

[1] The CUMO is a co-operative association whose exclusive purpose is to make available to member farms one or more employees. Through the sharing of manpower, the CUMO gives greater flexibility to member farms, while balancing the demands of stability in agricultural employment.

introducing high school students across Canada to agriculture as a career option.

5) Learning and Skills Development

On a number of occasions, attendees stated that new and existing farmers need greater access to practical training. This includes apprenticeships, internships, mentorship programs and training in financial and business planning. Training in human resource management was also identified as a key tool, as farmers need to be able to retain their employees once they are hired.

Some educational needs, which were region-specific, were also discussed. For example, a number of Quebec participants noted that it was difficult for young people to attend post-secondary schools because their parents needed them on the farm in September and October. Qualified replacement workers are difficult to find during this period. To address these issues, participants suggested the creation of a program that would provide farm families with financial assistance to hire help, while a son or daughter is obtaining post-secondary agricultural education outside the community.

Additionally, students in Abbotsford conveyed that there are difficulties in getting into veterinary schools (there are a limited number of veterinary colleges in Canada, and the University of Saskatchewan, for example, only opens 12 places to British Columbian residents each year) and that there is no enology program in British Columbia. Participants, therefore, suggested opening veterinary and enology schools in this province.

Professors identified farm family attitudes as key determinants of their children's educational choices. Many parents want off-farm opportunities for their children in careers such as agricultural financial services, research, or jobs in the food value chain. In Guelph, for example, farm families are still sending their children to the Ontario Agricultural College in a steady stream, but to pursue non-traditional programs.

While the government's support for training was acknowledged, it was seen as 'ad-hoc' and, therefore, insufficient to fulfill ongoing training needs. Participants suggested that the government should fund, develop, support, promote and expand training programs in the areas of financial management, marketing and managing small-scale farming operations, and provide more programs to teach practical skills, such as internships, mentorships, and apprenticeships.

Current initiatives such as the Canadian Farm Business Management Council (CFBMC)'s "Step up"[1] Program, the Collaborative Regional Alliance for Farmer Training (CRAFT)[2] and "Réseaux Agri-Conseils"[3] were cited as positive directions to pursue.

6) Information on Programs

Many of the federal and provincial programs aimed at young farmers and farm transfers, were unknown to participants and, consequently, may be underutilized. Students and producers revealed that they had difficulties in discovering the government programs available to assist them.

Improving access to such information for young and aspiring producers should be a priority. Information should be available in primary and secondary schools and to those outside of commercial farming. A "one-stop shop" for available government programs would allow them to spend less time searching for programs that meet their needs.

[1] CFBMC's "Step up" Program is an on farm paid work placement that matches experienced farm managers with young people just starting their careers in agriculture.
[2] CRAFT Ontario is an informal, member driven network of farmers that offer internships on their organic and ecological farms.
[3] Reseaux Agri-Conseils' primary mandate is to facilitate access to consulting services in the areas of farm management, financial management, farm transfer, etc. It serves all agricultural enterprises in all regions of Quebec.

Setting up training on the available aid programs dedicated to agricultural renewal should also be included in future program implementation plans. An attendee in Quebec proposed having an AAFC representative speak at, for example, a Caisse Desjardins regional meeting, to publicize the CALA program to those who interact with clients in the agriculture industry.

7) Different Challenges for Family and Non-Family Related Farm Transfers

Broad challenges related to farm transfers were highlighted in discussions. This included the pros and cons of passing on the farm to the next generation, a lack of support for and information on farm transfers across all regions, and the significant costs, (e.g., legal and accounting), that accompany succession planning. For example, in Truro it was stated that the total transactional costs involved in transferring a farm make the investment unprofitable if the returns on the farm business are too low to attract investors, such as venture capitalists.

Further, participants identified other challenges that were particular to family and non-family related successions/transfers.

a) Family-Related Succession or Farm Transfer

With respect to family-related successions, it was noted that the problem may not be with financing programs, but in having a pension fund for parents. Those in attendance recognized that parents need the equity in their businesses for their retirement as many farmers have reinvested in farm operations rather than saving their money for retirement. Further, some students felt that they needed to have a large farm to support two generations of farmers. Ultimately, participants want a way to facilitate intergenerational transfers that provides retiring farmers with enough money, without overburdening new farmers with unmanageable debt.

To that end, a participant recommended creating a savings program dedicated to farm transfers, which would allow producers to accumulate savings while they are actively farming. In this scheme, the government could provide a financial contribution that would be accessed by the retiree only when he or she is transferring their farm. However, should the producer decide to dismantle their enterprise, they would only have access to their financial contribution. Additionally, participants recommended creating a pension fund for parents and offering grants to offset the legal and accounting costs associated with intergenerational transfers.

b) Non-Family Related Succession or Farm Transfer

A number of participants indicated that new farmers are not necessarily from farm families and thus may be at a disadvantage in comparison to entrants from farm families. Participants provided the example of a family farm transfer whereby the farm may be sold at only a portion of the value (e.g., 40%) to a relative, but in non-family transfer situations, the purchaser must buy the business at full price. Tax measures were also identified as not being as favourable when the transfer does not involve a relative.

Some attendees felt that creating a system which would match up retirees with new entrants who want to enter the farming sector could help in facilitating non-family transfers. To aid in both family and non-family related farm transfers, the government could facilitate some training for retirees during the transfer of their agricultural enterprises.

8) Transferring the Business or Selling Assets

In addition to farm transfers, producers have the option of dismantling their businesses when they are ready to retire.

A number of attendees felt that farms are more valuable to the farmer when the quota, equipment and land are sold in pieces, rather than selling the whole working farm. From a tax perspective, there is no incentive to keep the family farm as a whole enterprise. These attendees recommended that the tax system distinguish between transferring a whole farm enterprise and selling farm assets separately. Some suggested that tax credits could be used as incentives to encourage exiting farmers to keep the farm together.

Tax provisions, such as the capital gains provisions governing farm transfers, were viewed by some participants as insufficient and out-of-date. For example, the $750,000 capital gains exemption was not seen as 'significant' in comparison to the increasing size and value of farms. A dairy producer also expressed concern about an 'anti-avoidance' provision in the *Income Tax Act*. According to the producer, the transfer of a farm, through the sale of shares of a family-owned corporation could trigger anti-avoidance rules in the *Income Tax Act* because the farm transfer is not considered to be arms-length and the earnings from the sale could be deemed as dividends rather than capital gains. Changing the 'anti-avoidance' rules would, he argued, permit parents to sell their farms to their children at a lower price and improve affordability. Other attendees suggested that the definition of "family" needs to be revised to include extended family members such as nieces and nephews. Also, they argued that non-family related transfers or donations of farm property should be exempt from taxes.

9) Quality of Life

As in any other profession, quality of life issues play a role in attracting and keeping young farmers in the sector.

Some participants felt that the farming sector is still dealing with expectations that people entering the farm business should be willing to accept less profit in exchange for the opportunity to become farmers. However, farm life seems less desirable to many potential new entrants due to their expectations concerning financial compensation and leisure time.

Rural quality of life issues were also discussed. Participants want to live in vibrant rural communities with sustainable economies. As farms increase in size, there are fewer neighbours and thus fewer services, such as daycare, offered nearby.

Support is needed for the development of transportation infrastructure, such as roads and waterways. There is a need to provide services so that the benefits of urban living, such as high speed internet, are brought to rural areas. Stronger links between agriculture and tourism could foster rural growth. Grants could assist with the establishment of restaurants, arts promotion, etc. Some participants recommended that the government continue to promote co-operatives.

TOWARDS AN AGRICULTURAL POLICY BETTER ADAPTED TO THE NEEDS OF YOUNG FARMERS

There are a number of ways to run a successful and profitable farming operation. Aspiring producers have the ability to choose the farming model that best suits their needs, whether it is in the form of a large or small-scale farming operation, in an urban or rural setting or through a co-operative.

1) How Young Farmers Want to Farm

A greater diversity of farming models is emerging within the sector as producers explore different approaches to viable farm operations.

A number of participants consider large-scale, industrial production to be an ongoing trend. However, some participants questioned the sustainability of the large-scale model and expressed concern that economies of scale and greater efficiency of production are achieved at the cost of greater environmental impact.

A number of attendees were interested in exploring different, non-traditional farming models. Some new farmers have departed from the traditional, capital intensive model of buying land and equipment in order to start a farm business, and have successfully entered the sector by renting both the land and farm equipment they require.

Various attendees felt that there are opportunities for small-scale farming to be profitable, by developing niche markets, and by emphasizing local food, organic/biodynamic production, and environmental sustainability. Many professors, students and young farmers believe that producers need to focus more on marketing, and differentiating their products in the marketplace through information about how they are produced (e.g., carbon footprint).

Urban agriculture was another new model which was discussed. A young, beginning farmer in British Columbia, for example, sent an e-mail to the Minister informing him of the concept of Small Plot Intensive (SPIN) farming, which entails densely planting crops in available urban spaces, such as backyards, abandoned lots, and rooftops.

A number of participants noted that producers need to consider co-operatives, joint-ventures and other beneficial business structures and operating agreements. For example, four producers working together may well be more economically efficient than four independent operators. In Quebec, various co-operative models were discussed, which included small niche farming and marketing of local and organic produce.

In Saskatchewan, participants discussed the plans of the One Earth Farms Corporation to lease land at market value from First

Nations, to focus on sustainable, environmentally responsible land use, to hire and train Aboriginal farm workers, and to provide First Nations with an equity stake in the company.

Some participants also suggested that Canada should examine the European model of local area brands which support small-scale and high-value production.

2) Agricultural Policy is not Inclusive of all Farming Models

On several occasions, it was stated that Canadian agricultural policy favours one model of agriculture disproportionately to other models. A number of participants felt that the majority of government support was geared towards large industrial farms and stated that there is a lack of programming for new models of production. Some participants stressed that government policy should support all types of production models.

3) Where Government Intervention Could Be More Effective

Throughout the sessions, the Minister heard where current government programs and policies were working well and received suggestions on ways to improve their effectiveness in the sector.

Some participants expressed concern about the way in which current programs are being delivered. A number of participants want governments to rationalize policies that they feel contradict each other (e.g., promoting both the red meat and ethanol industries). They would also like governments to break down the silos between different departments and among governments. Some found financial support programs to be too complex and not applicable to all parts of the sector. They also see a need for greater transparency for program payments.

There were numerous and varied opinions as to which direction agriculture policy should go in the future. Some participants wanted government to expand supply management to the beef, lamb and pork sectors, while others wanted the government to abolish quotas and price controls. Some attendees felt that government policies should support and help to improve or establish farm value-added foods, especially those that can enhance farm sales through the winter months. A number of attendees also suggested that governments should provide financial support to help establish year-round farmers' markets. Others would like to see an agricultural policy that better fosters export-oriented producers.

Certain attendees wanted government policies and programs directed at the promotion of energy self-sufficiency and support of alternative fuel sources. It was also mentioned that governments should invest in innovation and research. An Australian research program, through which producers direct research and own intellectual property rights, was suggested as a way to proceed in Canada.

In addition, a few participants proposed creating a national agriculture and food policy with predictable targets and benchmarks. This policy would include food security goals and the resources to achieve them, as well as support for both domestic and export production. Generally, participants would like to see policy leaders publicly declare their support for agriculture. They would also like the government to direct more funds towards increasing the profile of agriculture across Canada.

A number in attendance would also like a national policy on young and beginning farmers in Canada. The Fédération de la relève agricole du Québec (FRAQ) suggested a study on young farmers in Canada similar to the study "Diagnostic sur l'établissement des jeunes en agriculture" completed by the Ministry for Agriculture, Fisheries and Food (Ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ)) in 2006 and updated in 2008. They suggested adding questions to the upcoming census to determine the intentions of older farmers contemplating retirement in the next 5 to 10 years. The census results could inform a national young farmers' policy. Participants also want Canadian policymakers to examine foreign programs, such as the New Zealand 'sharemilking'[1] program which allows young farmers to get their start.

[1] Sharemilking is a type of farming arrangement whereby one party 'the farm owner' provides the infrastructure required for dairy production, while the other party 'the sharemilker' provides the physical labour, management skill and various types of machinery and livestock.

CONCLUSION

Over the course of his tour, Minister Blackburn had an opportunity to meet with industry stakeholders to hear their views on the challenges and opportunities facing young farmers and farm transfers, as well as ways that governments can facilitate farmers' transition into and out of the sector. A number of the issues discussed, such as profitability, debt and labour availability, are common challenges for the sector as a whole.

While the challenges for new farmers are significant, Canadian agriculture offers many opportunities for success to those entering the sector. The Minister believes strongly that the Canadian public needs to be presented with a more balanced picture of the Canadian agricultural sector. This starts with producers themselves focusing on their own strengths and opportunities, taking pride in the successes of the Canadian agricultural sector and communicating these accomplishments to all Canadians.

Minister Blackburn met with successful young producers across the country. As a group, new farmers are better educated today than ever before, and understand the importance of innovation, knowledge and skills development to their business success. They are open to explore new ways of doing business, and continue to enter the sector with energy, enthusiasm and an entrepreneurial spirit. This, too, is the reality of Canadian agriculture, and represents the future of the industry.

Agriculture et Agroalimentaire Canada
Agriculture and Agri-Food Canada

Tournée de dialogue 2009 sur LA RELÈVE AGRICOLE et la facilitation des transferts de ferme

Ce que nous avons entendu : Rapport des tables rondes menées en novembre 2009

Canada

Tournée de dialogue 2009 sur LA RELÈVE AGRICOLE et la facilitation des transferts de ferme

Ce que nous avons entendu : Rapport des tables rondes menées en novembre 2009

© Sa Majesté la Reine du chef du Canada, 2010

AAFC: 10545B
ISBN: 978-1-100-51365-2
CAT: A34-16/2010

TABLE DES MATIÈRES

Résumé 3

Introduction 4

Comment le secteur agricole canadien peut-il attirer de nouveaux agriculteurs? 6

1) Incertitude en agriculture 6

2) Rentabilité en agriculture 6

3) Compétitivité du secteur agricole 7

Enjeux et coûts associés à l'établissement en agriculture 8

1) Accès au capital 8

2) Endettement 9

3) Terres 10

4) Main-d'œuvre 10

5) Apprentissage et perfectionnement des compétences 11

6) Information sur les programmes 12

7) Enjeux différents selon le type de transfert (familial ou autre) 12

8) Choix entre le transfert et le démantèlement de la ferme 13

9) Qualité de vie 13

Vers une politique agricole mieux adaptée aux besoins de la relève 14

1) Comment les jeunes agriculteurs veulent-ils exercer leur profession? 14

2) La politique agricole ne tient pas compte de tous les modèles d'agriculture 15

3) Domaines où l'intervention du gouvernement pourrait être plus efficace 15

Conclusion 17

L'emploi du masculin pour désigner des personnes n'a d'autres fins que celle d'alléger le texte.

Résumé 3

Introduction 4

Comment le secteur agricole canadien peut-il attirer de nouveaux agriculteurs? 6

1) Investissements en agriculture 6

2) Rentabilité en agriculture 6

3) Compétitivité du secteur agricole 7

Enjeux et coûts associés à l'établissement en agriculture 8

1) Accès au capital 8

2) Endettement 9

3) Terres 10

4) Main d'œuvre 10

5) Apprentissage et perfectionnement des compétences 11

6) Information sur les programmes 12

7) Enjeux différents selon le type de transfert (familial ou autre) 12

8) Choix entre le transfert et le démantèlement de la ferme 13

9) Qualité de vie 13

Vers une politique agricole mieux adaptée aux besoins de la relève 14

1) Comment les jeunes agriculteurs veulent-ils exercer leur profession? 14

2) La politique agricole ne tient pas compte de tous les modèles d'agriculture 15

3) Dangers où l'intervention du gouvernement pourrait être plus efficace 15

Conclusion 17

L'emploi du masculin pour désigner des personnes n'a d'autres fins que celle d'alléger le texte.

RÉSUMÉ

En novembre 2009, l'honorable Jean-Pierre Blackburn, ministre des Anciens Combattants et ministre d'État (Agriculture), a tenu des tables rondes d'une demi-journée dans cinq villes canadiennes pour discuter des questions touchant la relève agricole et le transfert des fermes. Durant ces tables rondes, le ministre a eu l'occasion de s'entretenir avec des jeunes agriculteurs, des étudiants en agriculture, des universitaires et d'autres intervenants du secteur. Son but était de mieux comprendre les défis et les possibilités qui se présentent aux jeunes de la relève agricole, ainsi qu'aux agriculteurs qui souhaitent transférer leur ferme. Ces dialogues ont mis en lumière des considérations pertinentes pour l'orientation future de la politique agricole et agroalimentaire.

Les jeunes de la relève agricole sont les acteurs-clés de la revitalisation du secteur. Comme la population canadienne en général, l'agriculteur moyen est de plus en plus âgé. La capacité du secteur à attirer et retenir les jeunes agriculteurs est donc un défi de taille. Les jeunes qui démarrent en agriculture doivent relever des défis bien précis tels que : l'accès au capital, l'accès aux actifs agricoles et la prise en charge d'un lourd endettement. Néanmoins, les jeunes continuent d'entrer dans le secteur avec un esprit d'entreprise développé, un respect pour l'environnement, des idées novatrices et de nouvelles façons de faire des affaires.

Les participants ont parlé en particulier de la nécessité de parvenir à une vision plus positive et équilibrée du secteur, laquelle reconnaîtrait les défis, mais aussi les possibilités et les succès en agriculture. Malgré les défis cruciaux qui se posent à la relève agricole, il y a aussi de nombreuses occasions d'affaires en agriculture, dont les Canadiens ne sont généralement pas au courant. Pour attirer de nouveaux agriculteurs, les producteurs doivent mettre en valeur leurs propres forces et réussites et communiquer activement leurs succès à tous les Canadiens.

Les tables rondes ont permis de mettre en évidence la nécessité d'un meilleur accès à l'information sur les outils, les programmes et les services offerts aux agriculteurs débutants. De nombreux participants ignoraient l'existence des programmes fédéraux et provinciaux destinés aux agriculteurs débutants et aux agriculteurs intéressés à transférer leur ferme. Les étudiants et les producteurs ont parlé de la difficulté à trouver de l'information sur les programmes agricoles en général, et plus particulièrement à savoir s'ils étaient admissibles à un programme donné. Les discussions ont mis en relief la nécessité d'améliorer l'accès à l'information sur les programmes et services.

Les tables rondes ont également fait ressortir la complexité du transfert de ferme. Les participants ont parlé de plusieurs outils qui sont en place, ou qui pourraient l'être, pour faciliter le transfert de ferme, notamment les conseils techniques et professionnels. Ils ont aussi souligné le besoin de moderniser le système fiscal. À cet effet, ils ont suggéré de hausser le plafond de l'exonération cumulative des gains en capital, d'élargir la définition de « famille » pour les transferts intergénérationnels d'exploitations agricoles, et de mettre sur pied des régimes d'épargne spécialement conçus pour faciliter le transfert ou l'accession à la retraite.

Enfin, lors des discussions en table ronde, les participants ont rappelé que la politique agricole doit tenir compte de la diversité des modèles d'entreprise et favoriser le développement de nouveaux débouchés pour le secteur agricole canadien.

INTRODUCTION

En novembre 2009, l'honorable Jean-Pierre Blackburn, ministre des Anciens Combattants et ministre d'État (Agriculture), a tenu des tables rondes d'une demi-journée avec les intervenants de l'industrie afin de discuter des questions touchant la relève agricole et le transfert des fermes. Le présent rapport vise à résumer les principaux points qui se sont dégagés des discussions et à mettre en lumière les considérations pertinentes pour l'orientation future de la politique agricole et agroalimentaire.

Les tables rondes ont eu lieu dans cinq villes canadiennes, lesquelles ont été choisies pour permettre au ministre de rejoindre le plus de participants possible et d'entendre les divers points de vue d'un océan à l'autre. Les villes et les dates de la tournée ont été les suivantes :

9 novembre 2009, Guelph (Ontario)
10 novembre 2009, Truro (Nouvelle-Écosse)
12 novembre 2009, Saskatoon (Saskatchewan)
13 novembre 2009, Abbotsford (Colombie-Britannique)
17 novembre 2009, Saint-Hyacinthe (Québec).

INTRODUCTION

Dans le but d'examiner les enjeux et les défis auxquels font face les jeunes de la relève agricole et les agriculteurs souhaitant transférer leur ferme, et cela en se fondant sur une diversité de points de vue[1], le ministre a rencontré :

- des étudiants en agriculture, dont bon nombre ont l'intention de s'établir en agriculture et d'autres qui sont déjà établis;
- des producteurs (agriculteurs débutants et autres qui approchent de la retraite), en raison de leur expérience pratique des difficultés liées au démarrage en agriculture et au transfert d'exploitations agricoles;
- des représentants d'organisations agricoles[2] qui ont un intérêt dans le dossier de la relève agricole;
- des professeurs de sciences agricoles, afin de bénéficier de leur expertise quant aux défis et aux possibilités liés à l'établissement en agriculture et de profiter de leur connaissance approfondie du secteur;
- des représentants du secteur des coopératives, en raison de leur importance dans les collectivités rurales et agricoles.

Au total, plus de 100 participants ont assisté aux tables rondes, soit de 25 à 40 personnes dans chaque région. Quelques députés ont également assisté aux réunions.

Chaque table ronde d'une demi-journée était divisée en trois parties :

1. une rencontre pour échanger avec les professeurs;
2. une rencontre pour échanger avec les étudiants;
3. une rencontre pour échanger avec les représentants de l'industrie, y compris de jeunes agriculteurs, de futurs agriculteurs, des agriculteurs qui souhaitent transférer leur ferme et des représentants du secteur des coopératives et des organisations agricoles.

Les séances ont commencé par un bref aperçu de la compréhension fédérale des enjeux auxquels sont confrontés la relève agricole et les agriculteurs qui désirent transférer leur ferme et d'une description des programmes fédéraux visant à résoudre ces problèmes. Suite à cette présentation, les participants ont été invités à partager leurs points de vue à partir des questions suivantes :

- Quels sont les principaux défis liés au renouvellement du secteur agricole dans votre région ou dans votre secteur de production?
- Est-ce que les jeunes de la relève agricole ont les outils dont ils ont besoin?
- Est-ce que les producteurs qui souhaitent transférer leur entreprise ont les outils dont ils ont besoin?
- Est-ce qu'il y a des possibilités d'améliorer et de maximiser l'ensemble d'outils disponible?
- Y-a-t-il des lacunes?

Le présent rapport tente de capter l'essentiel des idées exprimées lors des discussions. Il ne constitue qu'un résumé et n'inclut donc pas chaque commentaire émis. Aucune tentative n'a été faite pour évaluer l'exactitude factuelle de tous les points de vue exprimés ni pour rapprocher les points de vue contradictoires.

Nous avons également pris en compte les points de vue d'autres intervenants du secteur qui se sont montrés intéressés à partager leurs opinions avec le ministre Blackburn à d'autres occasions et sous différents formats.

Les participants aux tables rondes ont fort bien parlé des défis d'être agriculteurs, tant pour eux-mêmes que pour leur famille. Malgré les réserves exprimées quant à l'avenir de l'agriculture au Canada, ils ont démontré de l'intérêt, de l'enthousiasme et un fort esprit d'entreprise, en particulier les jeunes producteurs véritablement actifs dans le secteur agricole.

Si les domaines dans lesquels les gouvernements peuvent agir ont été largement débattus, bon nombre des participants ont également admis que les producteurs doivent prendre la responsabilité de leur propre entreprise agricole et chercher des moyens de collaborer davantage entre eux. À chaque table ronde, nous avons entendu dire que certains modèles d'entreprise agricole ne sont plus viables en raison de l'évolution du marché et de la conjoncture économique. Toutefois, les participants ont témoigné d'une volonté d'essayer de nouveaux modèles d'affaires et ont reconnu que différents modèles peuvent assurer la viabilité des exploitations agricoles.

[1] Agriculture et Agroalimentaire Canada (AAC) a identifié les participants aux tables rondes en collaboration avec des collèges et facultés d'agriculture ainsi qu'avec des associations de producteurs. Les critères suivants ont été retenus pour la sélection des jeunes participants : jeunes agriculteurs (moins de 35 ans) provenant de différents secteurs de production; jeunes issus ou non de familles agricoles, intéressés à s'établir en agriculture dans les régions centrales et les régions éloignées.

[2] Les organisations consultées sont : Agricultural Producers Association of Saskatchewan, BC Agriculture Council, British Columbia Young Farmers Association, Christian Farmers Federation of Ontario, The Centre for Rural Leadership, Fédération de la relève agricole du Québec, Nova Scotia Federation of Agriculture, Nova Scotia Young Farmers Forum, Ontario Federation of Agriculture, Ontario Pork et La Table pancanadienne de la relève agricole.

COMMENT LE SECTEUR AGRICOLE CANADIEN PEUT-IL ATTIRER DE NOUVEAUX AGRICULTEURS?

Quel que soit le secteur d'activité, le démarrage d'une nouvelle entreprise comporte certes des défis et des possibilités. Malgré les défis de taille, les nombreuses possibilités qui s'offrent à ceux qui entrent dans le secteur agricole sont généralement méconnues des Canadiens. Pour attirer de nouveaux agriculteurs, les producteurs doivent mettre en valeur leurs propres forces, possibilités et réussites. De plus, ils doivent communiquer activement leurs succès à tous les Canadiens.

1) Incertitude en agriculture

Pendant les réunions, des étudiants ont souligné la difficulté pour certains d'opter pour la profession de producteur agricole, c'est-à-dire de s'engager à long terme dans un secteur perçu comme étant parfois synonyme d'incertitude et d'imprévisibilité. Certains étudiants ont dit préférer toucher les salaires plus réguliers et prévisibles offerts dans d'autres industries. Ils savent que de nombreuses familles agricoles dépendent d'emplois à l'extérieur de la ferme pour obtenir un revenu suffisant et prévisible. Pour de nombreux étudiants qui ont participé aux tables rondes, cette imprévisibilité du revenu agricole a aussi influencé leur décision concernant le type d'exploitation et le mode de reprise de la ferme familiale (que ce soit en partenariat avec un membre de la famille ou en tant que propriétaire unique).

Les participants ont également parlé de l'imprévisibilité des marchés et des prix des produits de base. Un certain nombre d'étudiants estiment que les négociations commerciales internationales font planer de l'incertitude sur la gestion de l'offre. Ils ont dit hésiter à emprunter de l'argent pour l'investir dans des secteurs contingentés. Certains participants souhaitent obtenir une garantie du gouvernement au sujet du maintien de la gestion de l'offre à long terme.

2) Rentabilité en agriculture

De nombreux participants se sont dits préoccupés par l'incertitude qui plane quant à la rentabilité du secteur et par l'effet dissuasif que cette perception peut avoir sur la relève.

Les participants ont identifié différents facteurs qui menacent la rentabilité du secteur, dont : le coût des terres et bâtiments agricoles, de l'équipement, de la main-d'œuvre, des intrants et du transport, ainsi que le désir des gouvernements de maintenir les prix des produits agricoles à un faible niveau afin que les consommateurs canadiens bénéficient d'aliments « peu coûteux ». Cependant, ces facteurs ne s'appliquent pas à tous les secteurs de production agricole. En fait, certains participants considèrent les secteurs sous gestion de l'offre comme étant plus stables et plus rentables.

Selon les participants, le gouvernement pourrait contribuer à

améliorer la rentabilité du secteur par les moyens suivants : assurer des marchés pour les produits agricoles, aider les agriculteurs à s'adapter à l'évolution des marchés, et investir dans l'innovation. De plus, ils ont suggéré que l'on vérifie si les programmes gouvernementaux ont aidé des agriculteurs à demeurer en affaires alors que ceux-ci auraient dû cesser leurs activités et quitter le secteur. Certains ont également avancé que les producteurs doivent concentrer leur attention sur la rentabilité de leur entreprise et participer activement à la commercialisation de leurs produits, par le biais de mécanismes tels que les associations de mise en marché.

La rentabilité insuffisante a été mentionnée parmi les facteurs qui empêchent d'attirer et de retenir des agriculteurs dans toutes les catégories d'âge. En Nouvelle-Écosse et en Saskatchewan, plusieurs étudiants ont rapporté que leurs parents essaient de les dissuader de se lancer en agriculture en raison de la rentabilité insuffisante du secteur. Par contre, des participants de la Colombie-Britannique ont souligné qu'il ne pose aucun problème à attirer des gens là où l'agriculture est prospère. D'après les participants, les mesures indispensables pour attirer de nouveaux agriculteurs consistent à créer des modèles d'entreprises rentables, à reconnaître et célébrer les réussites des agriculteurs et du secteur, et à sensibiliser davantage la relève aux possibilités d'avenir dans l'industrie agricole.

3) Compétitivité du secteur agricole

De nombreux échanges ont porté sur la compétitivité de l'agriculture canadienne. Bien des participants ont exprimé des réserves quant à la capacité concurrentielle du secteur agricole canadien, tant sur le plan national qu'international.

Plus précisément, les coûts de production au Canada sont considérés comme étant plus élevés que ceux d'autres pays comme la Chine, les États-Unis et le Mexique, ce qui nuit à la compétitivité des producteurs canadiens. Les participants ont également mentionné que les producteurs de ces autres pays peuvent utiliser certains produits chimiques (p.ex., pesticides) dont l'usage est interdit au Canada; ils ne sont probablement pas taxés de la même façon et ne sont pas soumis à des règles aussi rigoureuses en matière de santé et de sécurité, de main-d'œuvre et de protection de l'environnement.

De nombreux participants ont parlé de l'effet néfaste des bas prix des aliments importés sur la production locale. Au cours d'une discussion, des participants ont déploré les disparités entre les provinces au chapitre du soutien financier accordé aux agriculteurs par les gouvernements. Certains participants ont aussi déclaré que le régime canadien de gestion de l'offre était né de bonnes intentions mais ne servait plus à rien. Ils ont fait valoir que dans les secteurs contingentés, on ne se préoccupe pas du développement des marchés et qu'en conséquence on rate de nombreuses occasions d'affaires, car la gestion de l'offre passe avant la stimulation de la demande.

Tout au long des tables rondes, différentes solutions ont été proposées pour accroître la compétitivité du secteur. On a notamment suggéré que le gouvernement ouvre de nouveaux débouchés et traite des obstacles commerciaux. Les participants ont souligné l'importance d'éliminer les obstacles liés à la réglementation qui placent les producteurs canadiens en situation de désavantage concurrentiel vis-à-vis des producteurs étrangers. Ils ont également souligné l'importance d'exiger la réciprocité quant aux normes applicables aux produits faisant l'objet d'échanges commerciaux avec d'autres pays.

En outre, les participants ont offert de nombreuses recommandations concernant le rôle du gouvernement dans le soutien de la production alimentaire à l'échelon local visant à favoriser un avantage concurrentiel national. Ils ont fait valoir que les gouvernements devraient prendre part à la promotion et à la commercialisation des produits locaux, qu'ils devraient taxer les importations de façon à augmenter leurs prix à des niveaux équivalents à ceux des produits locaux, et qu'ils devraient exiger une plus grande reddition de compte de la part des épiceries en ce qui concerne l'offre de produits locaux.

Enfin, d'une façon plus générale, les participants ont proposé : d'accroître le soutien accordé aux transformateurs; d'améliorer l'étiquetage des produits pour répondre à l'intérêt croissant des consommateurs concernant la provenance des aliments; d'uniformiser les règles du jeu entre les provinces en ce qui touche le secteur agricole au Canada; et de soutenir l'innovation (p. ex., opportunités en bioéconomie et aliments fonctionnels).

8

ENJEUX ET COÛTS ASSOCIÉS À L'ÉTABLISSEMENT EN AGRICULTURE

Les nouveaux agriculteurs ont généralement besoin d'acheter des actifs tels que des terres, de l'équipement, voire des contingents lors de leur établissement en agriculture. Par ailleurs, ils peuvent éprouver de la difficulté à trouver des travailleurs qualifiés et à obtenir de la formation adaptée à leurs besoins. S'ils n'ont pas suffisamment accès à ces ressources, les jeunes peuvent difficilement s'établir en agriculture. Cela étant dit, de nouveaux agriculteurs ont trouvé des moyens novateurs de faire fonctionner leur exploitation sans avoir à investir massivement pour le démarrage. Par exemple, de jeunes agriculteurs de la Saskatchewan ont indiqué que la location – plutôt que l'achat – de terres et d'équipements leur a permis de démarrer leur entreprise.

1) Accès au capital

Les participants ont parlé des « énormes » investissements requis pour s'établir en agriculture et de leur difficulté à obtenir le capital nécessaire. Certains étudiants ont dit être particulièrement préoccupés par le fort investissement requis pour s'établir dans un secteur sous gestion de l'offre (p. ex., coûts élevés des contingents, des terres, des bâtiments et des animaux) et par la valeur marchande élevée des entreprises agricoles. Nombre d'étudiants estiment que sans les contingents détenus par leurs parents, ils ne pourraient pas s'établir dans un secteur contingenté. D'autres participants ont souligné que les agriculteurs débutants n'ont pas aussi facilement accès aux programmes que les autres producteurs, parce qu'ils ne répondent pas toujours au critère du revenu agricole minimal exigé pour être admissible aux programmes d'aide en question.

En ce qui touche les questions liées au capital et aux secteurs sous gestion de l'offre, de nombreux participants étaient d'avis que les nouveaux agriculteurs devraient pouvoir démarrer une telle entreprise sans avoir à acheter de contingents, ou au moins sans devoir en payer le plein prix. Un participant a proposé d'abaisser considérablement les critères d'admissibilité concernant le nombre minimal d'animaux et de permettre la transformation à valeur ajoutée à la ferme, sans avoir à acheter de contingents de transformation. On a également suggéré que les prêts accordés aux termes de la *Loi canadienne sur les prêts agricoles* (LCPA) puissent servir à l'achat de quotas.

À plus grande échelle, les participants ont proposé de nombreuses solutions de financement pour améliorer l'accès au capital. Il peut s'agir de fournir du capital-risque, des subventions d'investissement, du capital patient[3], un fonds d'épargne calqué sur le Régime d'accession à la propriété, et des prêts sans intérêt aux agriculteurs débutants. On a également proposé que le gouvernement augmente le plafond des prêts de la LCPA, actuellement fixé à 500 000 $, du fait que ce montant n'est simplement pas suffisant pour l'achat d'une ferme. Il a aussi été suggéré d'examiner les moyens qui permettraient de fixer un prix raisonnable pour les exploitations agricoles et d'encourager la création de coopératives d'utilisation de matériel agricole (CUMA)[4] comme celles au Québec .

Lors de la table ronde tenue au Québec, il a été question de la subvention à l'établissement offerte par le gouvernement provincial[5]. Des participants ont fait valoir que cette subvention n'est pas assez élevée pour une personne qui démarre en agriculture à partir de rien. Ils ont aussi parlé du manque de souplesse de cette subvention, notamment le fait que pour être admissible, un jeune agriculteur ne peut pas à la fois s'établir en agriculture et travailler à temps plein ailleurs. Certains ont également soutenu que la subvention ne devrait pas être imposable.

Une autre option de financement a été mentionnée à la table ronde tenue au Québec; il s'agit du Fonds coopératif d'aide à la relève agricole établi par La Coop fédérée et les Caisses Desjardins. Ce fonds est destiné aux agriculteurs de 18 à 40 ans, qui sont membres de la Fédération de la relève agricole du Québec (FRAQ) et d'une coopérative agricole affiliée à La Coop fédérée. Les candidats retenus peuvent, entre autres, bénéficier d'une subvention d'établissement, du remboursement partiel de leur prêt (capital seulement), d'un service de mentorat et de diverses formations pour les aider à s'établir en agriculture.

2) Endettement

Certains participants ont reconnu qu'il peut être plus facile en ce moment d'obtenir du crédit et que les taux d'intérêt sont bas. Toutefois, plusieurs participants se sont dits préoccupés par l'endettement nécessaire pour s'établir en agriculture en raison des risques inhérents au secteur, de la possibilité d'une hausse des taux d'intérêt et des conditions de remboursement de la dette. La question de l'endettement était moins pressante pour les jeunes producteurs déjà engagés en agriculture. Les participants étaient d'avis que les jeunes agriculteurs pourraient supporter leur dette, pourvu qu'on leur accorde des taux d'intérêt préférentiels, un calendrier de remboursement plus souple et des services de suivi pour ceux qui empruntent de grosses sommes d'argent.

Les étudiants, en particulier, se souciaient de devoir contracter une importante dette pour s'établir en agriculture. Comme les étudiants qui doivent faire de longues études dans d'autres disciplines, les diplômés en agriculture doivent souvent supporter une dette d'études importante alors qu'ils s'apprêtent à se lancer dans la carrière de leur choix. À Truro, par exemple, des étudiants ont mentionné avoir accumulé une dette de 30 000 $ à 40 000 $ pendant leurs études, avant même de s'installer en agriculture. Ces étudiants se sont montrés hésitants quant à leur capacité de gérer des dettes additionnelles. Bon nombre d'entre eux ont déclaré qu'ils aimeraient obtenir un emploi pendant un ou deux ans afin d'acquérir de l'expérience, de rembourser leur prêt d'études et de faire des économies avant de s'établir. Un étudiant a suggéré que le gouvernement devrait renoncer à la dette des étudiants ou du moins abaisser les taux d'intérêt pour ceux qui contractent une dette dans le but de se lancer en agriculture.

[3] Un capital patient consiste en une dette ou à un investissement financier à long terme qui, par exemple, permet à l'agriculteur débutant de faire des paiements minimes ou aucun paiement sur son prêt (ou les intérêts) pendant les premières années d'exploitation.

[4] Le principal but d'une CUMA – à laquelle doit adhérer au moins cinq fermes – est d'offrir à ses membres producteurs une organisation apte à leur fournir des services, essentiellement la location de machines agricoles et l'achat collectif d'intrants, d'outils et d'équipement au coût le plus bas possible.

[5] L'objectif de cette subvention est de faciliter l'établissement des jeunes agriculteurs et de fournir de l'aide financière pour encourager une formation adéquate. Le montant de la subvention accordée à une nouvelle entreprise peut aller de 20 000 $ à 40 000 $, selon le niveau de formation du demandeur. Une subvention similaire est offerte aux nouveaux propriétaires d'entreprise.

À de nombreuses reprises, les participants ont exprimé leur soutien envers Financement agricole Canada (FAC). Pour la majorité des intéressés, FAC répond aux besoins des producteurs, en fournissant des services financiers y inclus des programmes de formation en gestion et en administration en rapport avec leurs programmes de prêt. Toutefois, quelques participants ont avancé que le gouvernement fédéral contribuait au lourd endettement des producteurs à cause de ses programmes, y compris les pratiques de FAC en matière d'octroi des prêts. Ce point a également été soulevé par un prêteur privé dans une note écrite.

3) Terres

Les discussions aux tables rondes ont fait ressortir les difficultés liées à l'accessibilité aux terres en raison de leur coût élevé, ainsi que la dette devant être contractée pour financer l'achat de terres. Cet enjeu est considéré comme le principal obstacle au démarrage en agriculture.

À Truro, plusieurs jeunes agriculteurs ont déclaré que, compte tenu des règles d'imposition provinciales et municipales, les propriétaires de terres agricoles ne paient pas d'impôts fonciers, mais ne sont pas tenus d'exploiter activement les terres. On précise que ces règles fiscales incitent les grandes exploitations à acheter d'autres terres agricoles et à les laisser en friche, non cultivées, non louées et à l'abri de l'impôt. Les participants ont fait valoir que cela nuit à la capacité des nouveaux venus d'acheter des terres.

Une autre critique à cet égard a été formulée dans un courriel adressé au ministre. L'auteur soutient que la politique foncière de la Colombie-Britannique, qui traite les terres agricoles de la même manière que tout autre terrain, engendre une escalade des prix des terres, ce qui les rend inabordables pour la plupart des aspirants à une carrière en agriculture. Selon lui, les gouvernements fédéral et provinciaux doivent élaborer des politiques qui protégeraient les terres agricoles de la spéculation (dans des régions clés) et qui encourageraient l'adoption de nouveaux modèles de copropriété en agriculture.

Deux autres grands thèmes se rapportant aux terres ont été abordés, soit le développement urbain et la présence accrue de fermes d'agrément dans les terres agricoles les plus fertiles. Spécifiquement, les participants ont estimé que ces deux tendances exercent des pressions sur la disponibilité des terres dans certaines régions du pays, notamment dans le sud de l'Ontario et dans certaines régions de la Colombie-Britannique.

Des jeunes producteurs qui participaient aux tables rondes ont réussi à s'établir en agriculture en louant des terres au lieu de les acheter, et ce par le biais d'une « société de location de terres » (p. ex., groupes d'investisseurs qui achètent des terres agricoles et les louent aux agriculteurs). Certains participants sont d'avis que ces sociétés contribuent à l'augmentation du prix des terres. D'autres pensent que la location de terres n'est pas rentable et que les superficies disponibles sont fragmentées, mais cette perception a été contestée par ailleurs. De nombreux participants jugent que les programmes qui aident les propriétaires fonciers à entrer en contact avec ceux qui veulent se lancer en agriculture offrent un potentiel intéressant.

Enfin, certains participants en Saskatchewan ont fait observer que beaucoup de terres sont à la disposition des Autochtones par le biais de traités et de processus de reconnaissance des droits fonciers. Ces terres représentent un potentiel économique intéressant pour de nombreux jeunes Autochtones. Des modifications aux lois et règlements, qui permettraient de reconnaître les droits fonciers individuels des Autochtones, pourraient faciliter l'agriculture autochtone.

4) Main-d'œuvre

Bon nombre de participants ont parlé des défis auxquels ils font face lorsqu'ils tentent d'attirer ou d'embaucher une main-d'œuvre qualifiée en agriculture. Par exemple, les participants ont partagé leurs préoccupations quant à la nécessité de rivaliser avec d'autres secteurs pour obtenir des travailleurs qualifiés, à la capacité de payer des salaires concurrentiels et à la capacité d'attirer des gens en agriculture en raison de l'image défavorable du secteur.

Selon les participants, le Programme des travailleurs étrangers temporaires s'est avéré une importante source de main-d'œuvre expérimentée. Les jeunes Autochtones sont également une nouvelle source de main-d'œuvre. On a mentionné que les difficultés rencontrées dans le secteur agricole à ce chapitre pourraient être

éliminées en encourageant la création de coopératives d'utilisation de la main-d'œuvre (CUMO)[1], en améliorant l'image projetée par l'agriculture et en présentant l'agriculture comme un secteur offrant des possibilités de carrière aux élèves du secondaire, partout au Canada.

5) Apprentissage et perfectionnement des compétences

Les participants ont affirmé, à de nombreuses reprises, que les agriculteurs, tant débutants qu'établis, ont besoin d'un accès plus facile à la formation pratique. Cette formation comprendrait des programmes de stages et de mentorat ainsi que de la formation en planification financière et en gestion d'entreprise. Elle comprendrait également de la formation en gestion des ressources humaines pour que les agriculteurs soient en mesure de retenir leurs employés, une fois embauchés.

Il a aussi été question des besoins éducatifs à l'échelon régional. Par exemple, certains participants du Québec ont mentionné qu'il est difficile pour les jeunes de poursuivre des études postsecondaires parce que leurs parents ont besoin de leur aide à la ferme en septembre et octobre. Les travailleurs temporaires qualifiés sont difficiles à trouver à cette période de l'année. Pour résoudre ce problème, des participants ont suggéré de créer un programme qui fournirait un soutien financier aux producteurs agricoles afin qu'ils puissent embaucher de l'aide pendant que leurs enfants complètent des études postsecondaires à l'extérieur de la collectivité.

Par ailleurs, les étudiants d'Abbotsford ont relaté qu'il est difficile d'être admis dans une école de médecine vétérinaire (il existe un nombre limité de collèges de médecine vétérinaire au Canada; l'Université de la Saskatchewan, par exemple, ne prévoit que 12 places par année pour les résidents de la Colombie-Britannique) et qu'il n'existe aucun programme d'œnologie dans cette province. Les participants ont donc suggéré que de tels programmes d'enseignement soient mis sur pied en Colombie-Britannique.

Des professeurs ont affirmé que l'attitude des familles agricoles constitue un facteur déterminant dans les choix d'études de leurs enfants. De nombreux parents souhaitent que leurs enfants s'orientent vers des carrières hors ferme, comme les services financiers agricoles et la recherche, ou encore vers des emplois dans le domaine de la transformation agroalimentaire. À Guelph, par exemple, les familles agricoles continuent d'envoyer leurs enfants au Collège d'agriculture de l'Ontario, et cela en nombre relativement constant, mais pour des études dans des programmes non traditionnels.

Les participants reconnaissent que les gouvernements ont accordé bien du soutien à la formation. Ils déplorent, toutefois, le manque de continuité dans ce soutien et, par conséquent, le jugent insuffisant pour combler les besoins continus en formation. Les participants sont d'avis que les gouvernements devraient financer, développer, soutenir, promouvoir et élargir les programmes de formation en gestion financière, en marketing et en gestion des petites entreprises agricoles. Ils sont aussi d'avis que les gouvernements devraient offrir plus d'activités pour l'acquisition de compétences pratiques, comme des stages, du mentorat et des programmes d'apprentissage.

Les participants ont mentionné que les initiatives actuelles telles que le programme "STEP UP" du Conseil canadien de la gestion d'entreprise agricole (CCGEA)[2], le programme ontarien *Collaborative Regional Alliance for Farmer Training* (CRAFT)[3], et les "Réseaux agri conseils"[4] vont dans le bon sens et méritent d'être maintenus.

[1] Les CUMO sont des associations coopératives dont le seul but est de permettre aux membres (exploitations agricoles) d'embaucher un ou plusieurs employés. En permettant le partage de la main-d'œuvre, les CUMO assurent une plus grande souplesse aux membres tout en répondant aux besoins en stabilité en main-d'œuvre propres aux activités agricoles.

[2] STEP UP est un programme de placement de rémunération à la ferme qui jumelle des gestionnaires d'entreprise agricole à de jeunes producteurs débutants.

[3] CRAFT Ontario est un réseau informel, dirigé par ses membres, d'agriculteurs offrant des possibilités de stage dans des exploitations biologiques et écologiques.

[4] Le mandat principal des Réseaux agri-conseils est de faciliter l'accès aux services de consultation dans les domaines de la gestion agricole, de la gestion financière, du transfert de ferme, etc. Ces réseaux desservent toutes les entreprises agricoles partout au Québec.

6) Information sur les programmes

Les participants ignoraient l'existence de bon nombre de programmes fédéraux et provinciaux visant les jeunes agriculteurs et facilitant le transfert de ferme. Certains de ces programmes peuvent donc avoir été sous-utilisés. Les étudiants et producteurs agricoles ont admis qu'ils éprouvaient de la difficulté à trouver l'information sur des programmes gouvernementaux destinés à les aider.

Pour les participants, l'une des priorités devrait être l'amélioration de l'accès à cette information pour la relève agricole. De plus, l'information devrait être accessible dans les écoles primaires et secondaires ainsi qu'aux gens à l'extérieur, ou qui ne vivent pas de l'agriculture. Un guichet unique des programmes gouvernementaux éviteraient aux intéressés de passer trop de temps à chercher l'information sur les programmes répondant à leurs besoins.

Une formation sur les programmes d'aide disponibles en matière de relève agricole devrait faire partie des plans de mise en œuvre des programmes. Un participant du Québec a proposé qu'un représentant d'AAC prenne la parole lors des réunions régionales des Caisses Desjardins, par exemple, afin de faire connaître le programme de la LCPA à ceux qui travaillent auprès des clients du secteur agricole.

7) Enjeux différents selon le type de transfert (familial ou autre)

Les grandes difficultés entourant les transferts d'exploitations agricoles ont été abordées dans les discussions. Il a notamment été question des avantages et des inconvénients du transfert de ferme à la génération suivante, du manque de soutien et d'information sur le transfert de ferme dans toutes les régions, et des frais élevés, tels que les frais juridiques et comptables, associés à la planification successorale et aux transferts. Par exemple, à Truro, on a appris que le coût total d'un transfert de ferme n'est pas un investissement rentable si la profitabilité de la ferme est trop faible pour attirer des investisseurs tels que ceux disposant de capital-risque.

En outre, les participants ont parlé des difficultés propres au transfert de ferme, tant en ce qui concerne les transferts à des membres de la famille que les transferts à des personnes non apparentées.

a) Transfert de ferme entre membres d'une même famille

En ce qui touche les transferts à l'intérieur de la famille, les participants ont mentionné que le problème n'est pas tant lié à la disponibilité de programmes de financement qu'à l'existence d'un fonds de pension pour les parents. Les personnes présentes ont reconnu que les parents ont besoin, pour leur retraite, de l'argent investi dans leur entreprise puisque de nombreux agriculteurs réinvestissent leurs bénéfices au lieu de les mettre de côté pour leur retraite. En outre, certains étudiants estiment qu'ils ont besoin d'exploiter une grande ferme pour soutenir deux générations. Tout compte fait, les participants aimeraient disposer d'un moyen pour faciliter les transferts intergénérationnels, de façon à ce que les agriculteurs cédants aient assez d'argent pour leur retraite, sans que cela impose une trop lourde dette aux nouveaux agriculteurs.

À cette fin, un participant a recommandé que soit institué un programme d'épargne consacré aux transferts d'exploitations agricoles, lequel permettrait aux producteurs de mettre de l'argent de côté pendant qu'ils exploitent activement leur ferme. Ainsi, le gouvernement pourrait verser une contribution que l'agriculteur pourrait retirer uniquement au moment de céder sa ferme. Le producteur qui décide de démanteler son entreprise agricole n'aurait accès qu'à la partie du capital qu'il a investi. En outre, les participants ont recommandé que soit créé un fonds de pension pour les parents et que des subventions soient accordées pour compenser les frais juridiques et comptables liés aux transferts intergénérationnels.

b) Transfert entre personnes sans lien de parenté

De nombreux participants ont mentionné que la relève agricole n'est pas forcément issue de familles agricoles et que la relève non familiale peut être désavantagée par rapport à une relève issue de familles agricoles. Les participants ont donné l'exemple d'un transfert de ferme au sein de la famille, aux termes duquel la valeur de la vente pourrait ne représenter qu'une partie de la valeur marchande de la ferme (p. ex., 40 %), alors que dans le cas d'un transfert à un individu sans lien de parenté, celui-ci doit acheter l'entreprise à sa pleine valeur. Les participants ont aussi mentionné que les dispositions fiscales ne sont pas aussi favorables lorsque le transfert se fait entre personnes non apparentées.

Selon certains participants, la création d'un mécanisme qui permettrait de mettre en relation des agriculteurs qui approchent de la retraite avec des producteurs potentiels pourrait faciliter les transferts entre personnes non apparentées. Le gouvernement pourrait faciliter la formation des cédants pendant le processus de transfert de leur ferme, afin de faciliter le transfert à une relève apparentée ou non.

8) Choix entre le transfert et le démantèlement de la ferme

Lorsqu'ils s'apprêtent à prendre leur retraite, les agriculteurs ont le choix de transférer leur ferme ou de la démanteler pour vendre leurs actifs agricoles.

Bien des participants étaient d'avis que les agriculteurs retirent une plus grande valeur en vendant les quotas, l'équipement et les terres séparément plutôt qu'en transférant leur ferme dans sa totalité. D'un point de vue fiscal, il n'y a aucun intérêt à garder la ferme familiale intacte. Ces participants ont recommandé que le régime fiscal établisse une distinction entre le transfert de fermes et leur démantèlement. Certains ont suggéré que des crédits d'impôt pourraient servir de mesures incitatives pour encourager les agriculteurs à choisir de transférer leur entreprise plutôt que de la démanteler.

Certains participants jugent que les dispositions fiscales telles que celles visant les gains en capital découlant des transferts de ferme sont insuffisantes et dépassées. Par exemple, le niveau d'exemption des gains en capital de 750 000 $ n'est plus considéré comme substantiel compte tenu de la taille et de la valeur des exploitations agricoles. Un producteur laitier a également exprimé ses préoccupations au sujet de la disposition « anti-évasion » de la *Loi de l'impôt sur le revenu* (LIR). Selon lui, cette disposition empêche de céder une entreprise familiale constituée en société, au moyen de la vente d'actions, car une telle transaction n'est pas considérée comme étant réalisée entre personnes ayant un lien de parenté. De plus, les revenus de la vente peuvent être considérés comme des dividendes et non des gains en capital. Le producteur a aussi proposé comme solution de réviser les règles « anti-évasion » de la LIR afin de permettre aux parents de vendre leur ferme à leurs enfants à un prix inférieur, rendant ainsi les transferts plus abordables. D'autres participants ont ajouté que la définition de « famille » doit être revue de manière à inclure les membres plus éloignés, comme les nièces et les neveux. Selon eux, les transferts entre personnes sans lien de parenté de même que les dons d'actifs agricoles devraient être exonérés d'impôts.

9) Qualité de vie

Comme dans toutes les professions, les questions liées à la qualité de vie jouent un grand rôle lorsqu'il s'agit d'attirer et de garder les jeunes agriculteurs dans le secteur.

D'après certains participants, le secteur agricole est encore confronté à l'idée que pour devenir agriculteur il faut être prêt à sacrifier une partie de ses gains. Cependant, la vie sur une ferme semble moins attrayante aux yeux de nombreux aspirants en raison de leurs attentes concernant leurs revenus et le temps de loisirs.

Lors des tables rondes, il a aussi été question de la qualité de vie en milieu rural. Les participants veulent vivre dans des collectivités rurales dynamiques et économiquement stables. À mesure que les fermes s'agrandissent, les voisins deviennent plus rares; il en va de soi pour les services de proximité, comme les garderies.

Certains participants ont souligné qu'un appui s'impose et est nécessaire pour assurer le développement des infrastructures de transport, comme les routes et les voies navigables, et pour l'accès aux services, afin que les avantages de la vie urbaine, tels qu'Internet à haute vitesse, soient à la portée des gens vivant en zone rurale. Le resserrement des liens entre les activités agricoles et le tourisme pourrait favoriser la croissance en milieu rural. De plus, des subventions pourraient faciliter l'ouverture de restaurants, la promotion des arts, etc. Certains participants ont recommandé que le gouvernement continue de promouvoir les coopératives.

VERS UNE POLITIQUE AGRICOLE MIEUX ADAPTEE AUX BESOINS DE LA RELEVE

Il y a bien des façons d'assurer la rentabilité et le succès de son entreprise agricole. Les jeunes de la relève peuvent choisir le modèle qui convient le mieux à leurs besoins, qu'il s'agisse d'une production à petite ou grande échelle, d'une exploitation en milieu rural ou urbain, ou d'une entreprise coopérative.

1) Comment les jeunes agriculteurs veulent-ils exercer leur profession?

On constate une diversité croissante dans les modèles de production agricole alors que les producteurs explorent différentes approches pour assurer la viabilité de leurs exploitations.

D'après bon nombre de participants, la production industrielle à grande échelle est là pour rester. Cependant, certains ont aussi remis en question la durabilité du modèle à grande échelle et ont exprimé leurs préoccupations du fait que les économies d'échelle et la productivité accrue ont été obtenus au prix d'une forte incidence sur l'environnement.

Quantité de participants ont fait part de leur intérêt pour de nouveaux modèles de production agricole. Certains nouveaux agriculteurs ont exploré d'autres voies que le modèle traditionnel qui exige d'importants capitaux pour l'achat de terres et de matériel, afin de pouvoir se lancer en agriculture. Ils ont réussi à se faire une place en louant à la fois les terres et le matériel agricole dont ils avaient besoin.

Plusieurs participants trouvent que des solutions existent pour assurer la rentabilité des petites exploitations, en développant des créneaux de marché, en misant sur les avantages d'une production alimentaire locale, biologique ou biodynamique, et en privilégiant la protection de l'environnement. Bon nombre de professeurs, d'étudiants et de jeunes agriculteurs estiment que les producteurs doivent concentrer davantage d'efforts à la commercialisation de leurs produits et les différencier sur le marché en fournissant de l'information sur le mode de production (p. ex., faible empreinte de carbone).

L'agriculture urbaine est un autre nouveau modèle qui a été mentionné. Un jeune agriculteur de la Colombie-Britannique a envoyé un courriel au ministre pour le renseigner sur la production intensive dans des petites parcelles. Ce modèle consiste à semer des cultures à forte densité dans les espaces urbains disponibles, comme les arrière-cours et les terrains vagues, ou même sur les toits.

De nombreux participants ont indiqué que les producteurs devraient tenir compte des différents modèles dont ils pourraient bénéficier : les coopératives, les coentreprises, d'autres structures d'entreprise ou des accords d'exploitation. Par exemple, quatre producteurs travaillant de concert pourraient très bien atteindre une plus grande rentabilité que quatre autres travaillant individuellement. Au Québec, des modèles coopératifs examinés mettent l'accent sur des créneaux de marché et la commercialisation de produits locaux et biologiques.

En Saskatchewan, les participants ont discuté des plans de la One Earth Farms Corporation, une société qui prévoit louer des terres des Premières nations selon leur valeur de marché tout en privilégiant le développement durable, l'utilisation responsable et écologique des terres, ainsi que l'embauche et la formation de travailleurs agricoles autochtones. Cela permettrait aux Premières nations de détenir une part de capital dans cette société.

Des participants ont également suggéré que le Canada examine le modèle européen des appellations pour les produits locaux favorisant une production à petite échelle et à forte valeur.

2) La politique agricole ne tient pas compte de tous les modèles d'agriculture

À plusieurs reprises, des participants ont indiqué que la politique agricole canadienne favorise un certain modèle d'agriculture de façon disproportionnée par rapport aux autres modèles. Selon bien des participants, l'essentiel du soutien du gouvernement est orienté vers les grandes exploitations et qu'il y a un manque de programmes pour les nouveaux modèles de production. D'autres participants ont demandé à ce que la politique gouvernementale accorde un soutien égal à tous les modèles de production.

3) Domaines où l'intervention du gouvernement pourrait être plus efficace

Tout au long des tables rondes, le ministre a entendu parler des éléments de politiques et de programmes actuels qui fonctionnent bien. Il a aussi pris connaissance de plusieurs suggestions quant à l'efficacité accrue des actions gouvernementales dans le secteur.

Certains participants ont exprimé leurs préoccupations quant à la prestation des programmes actuels. Bon nombre de participants souhaitent que les gouvernements mettent de l'ordre dans leurs politiques pour éviter qu'elles se contredisent (p. ex., stimuler la production de viande rouge tout en encourageant l'industrie de l'éthanol). De plus, ils souhaitent que les gouvernements brisent le cloisonnement entre les différents ministères et paliers de gouvernement. Certains trouvent que les programmes de soutien financier sont trop complexes et ne s'appliquent pas à tous les participants du secteur. Ils sont aussi d'avis qu'il devrait y avoir plus de transparence quant aux paiements de programmes.

Les avis ont été aussi nombreux que variés au sujet de l'orientation future de la politique agricole. Certains participants désirent que le gouvernement élargisse la gestion de l'offre pour inclure le

bœuf, l'agneau et le porc, tandis que d'autres souhaitent que le gouvernement abolisse le système de quotas et les mécanismes de contrôle des prix. Certains estiment que les politiques gouvernementales devraient encourager la transformation à la ferme et la production de produits à valeur ajoutée, en particulier des produits qui permettraient d'accroître les ventes pendant les mois d'hiver. Nombre de participants ont également suggéré que les gouvernements accordent une aide financière aux villes afin qu'elles puissent garder ouverts les marchés de produits agricoles à longueur d'année. D'autres souhaitent que la politique agricole favorise davantage les producteurs agricoles qui sont orientés vers les marchés d'exportation.

Certains participants veulent que les programmes et les politiques des gouvernements soient axés sur la promotion de l'autosuffisance énergétique et le soutien des sources de combustibles de remplacement. Ils ont mentionné que les gouvernements devraient investir dans l'innovation et la recherche. À cet égard, on a proposé de s'inspirer du programme de recherche australien, aux termes duquel les producteurs aident à orienter la recherche et détiennent des droits de propriété intellectuelle.

En outre, quelques participants ont proposé d'élaborer une politique agricole et alimentaire nationale assortie d'objectifs et de repères définis. Cette politique définirait des objectifs en matière de sécurité alimentaire et les moyens à prendre pour les atteindre, et traiterait des mesures de soutien tant de la production destinée au marché intérieur qu'à l'exportation. En règle générale, les participants aimeraient que les responsables de l'élaboration des politiques se prononcent publiquement en faveur du soutien à l'agriculture. Ils aimeraient également que les gouvernements consacrent plus de fonds pour mettre en valeur le secteur agricole partout au Canada.

Un nombre important de participants souhaitent aussi qu'une politique nationale soit élaborée pour les jeunes agriculteurs canadiens. La Fédération de la relève agricole du Québec (FRAQ) a demandé que le portrait de la relève agricole au Canada soit dressé, à l'image du Diagnostic sur l'établissement des jeunes en agriculture réalisé par le ministère de l'Agriculture, des Pêcheries et de l'Alimentation du Québec (MAPAQ) en 2006 et actualisé en 2008. Les représentants de la FRAQ ont proposé de recenser les agriculteurs afin de connaître les intentions de ceux qui envisagent de prendre leur retraite dans les cinq à dix prochaines années. Ces informations serviraient à définir une politique nationale pour la relève agricole. Les participants souhaitent également que les décideurs canadiens prennent en considération des programmes mis en place dans d'autres pays, comme le programme Sharemilking[1] de la Nouvelle-Zélande, qui aide les jeunes agriculteurs à s'établir en production laitière.

[1] Sharemilking (le partage en production laitière) fait référence à un modèle d'accord en production laitière en vertu duquel une partie, « le propriétaire de la ferme », fournit les infrastructures nécessaires pour la production laitière alors que l'autre partie, « le sharemilker », se charge du travail physique, de la gestion et de fournir la machinerie et les animaux.

CONCLUSION

Au cours de sa tournée, le ministre Blackburn a eu l'occasion de rencontrer des intervenants de l'industrie et d'entendre leurs points de vue sur les défis et les possibilités pour la relève agricole et le transfert de fermes, ainsi que sur les mesures que les gouvernements pourraient prendre pour faciliter l'établissement en agriculture et le départ à la retraite des agriculteurs. Bon nombre des questions abordées, comme la rentabilité, l'endettement et la disponibilité de la main-d'œuvre, sont des enjeux communs à l'ensemble des agriculteurs.

Malgré les défis importants que doivent relever les jeunes de la relève, le secteur agricole canadien offre de nombreuses possibilités à ceux qui choisissent de s'y établir. Le ministre croit fermement qu'une image plus équilibrée du secteur agricole canadien doit être présentée au public. Ce message doit d'abord être véhiculé par les producteurs eux-mêmes, mettant en valeur leurs propres forces et les occasions qu'ils saisissent, tout en affichant leur fierté de la réussite du secteur agricole canadien et en communiquant leurs succès à tous les Canadiens.

Le ministre Blackburn a rencontré des jeunes agriculteurs accomplis de partout au pays. En général, ceux-ci sont plus instruits que la génération précédente et ils sont conscients de l'importance de l'innovation et du perfectionnement des connaissances et compétences pour le succès de leur entreprise. Ils sont ouverts aux nouvelles façons de faire des affaires et continuent de se lancer dans le secteur avec énergie, enthousiasme et un fort esprit d'entreprise. Cette réalité de l'agriculture canadienne représente l'avenir de l'industrie.